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Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, acuerdo de veinte de noviembre de 2015.-

VISTO el expediente relativo al recurso de revisión 216-B/2015, interpuesto por el recurrente citado al rubro, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I.- Con fecha seis de agosto de dos mil quince, el recurrente presentó su solicitud de información a través del Sistema INFOMEX - CHIAPAS, a la que le correspondió el folio número 13568, ante la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo requiriendo lo siguiente:

**Modalidad preferente de entrega de información.**

“Correo electrónico: moss_15@hotmail.com

Descripción clara de la solicitud de información.

“con fundamento en la nueva reforma de fecha 24 de diciembre de 2014 de la Ley general de Transparencia y el derecho a la información pública para el estado de chiapas, solicito el listado del nombre de sindicatos que existen en el estado de Chiapas” (Sic)

II.- Con fecha diecinueve de agosto de dos mil quince, a través del Correo Electrónico señalado por el solicitante y del Sistema de Solicitudes de Información INFOMEX - CHIAPAS, el sujeto obligado notificó al solicitante de información, lo siguiente:

Secretaría del Trabajo, Unidad de Enlace, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 12 de Agosto del 2015.- Tenga por recibida con fecha 06 de Agosto de la presente anualidad, a través del medio electrónico, denominado Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, INFOMEX.

La solicitud de acceso a la información pública registrada, bajo el folio número 13568 en la que el solicitante requiere lo siguiente: “Con fundamento en la nueva...
reforma de fecha 24 de diciembre de 2014 de la Ley general de Transparencia y el derecho a la información pública para el estado de Chiapas, solicito el listado del nombre de sindicatos que existen en el estado de Chiapas".

Una vez analizada la solicitud de información antes descrita, esta Unidad de Enlace, en estricto apego al Artículo 25-Bis, Fracción IX, de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el estado de Chiapas, así como los Artículos 8, 61 Fracción II y 105 del Reglamento.

Con fundamento en los artículos 9 y 78 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el estado de Chiapas. Se hace del conocimiento del solicitante que dicha información NO ES COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA DEL TRABAJO. Tomando en consideración que la Autoridad competente para otorgar esa información es el Tribunal del Trabajo Burocrático del Poder Judicial del Estado de Chiapas, con la cual podrá solicitar a través del siguiente enlace: www.poderjudicialchiapas.gob.mx/ttb.

Bajo esta consideración, hágase del conocimiento del peticionario que esta Secretaría del Trabajo NO ES COMPETENTE, a través de la presente Acuerdo y de la Unidad de Acceso a la información Pública para que el interesado sea notificado de la misma y téngase como asunto totalmente concluido.

Así resolvió y firma el Lic. Rudy Noel León Mayor, Responsable de la Unidad de Enlace de la Secretaria del Trabajo, quien actúa con fundamento en los artículos 2, 3 fracción XVI, 4 fracción III, 25 fracción II y 74 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.-------RUBRICA-------

III.- Inconforme con la respuesta recibida del sujeto obligado, el recurrente interpuso en tiempo y forma el recurso de revisión con fecha veinticinco de agosto de dos mil quince, acorde al formato del Sistema INFOMEX-CHIAPAS. señaló los siguientes conceptos de impugnación:

Interpongo recurso de revisión ya que la Secretaria del Trabajo omitió buscar en su organo desconcentrado Junta Local de Conciliacion y Arbitraje, quien debe llevar un
registro de nombre de sindicatos que se encuentren registrados en el Estado de Chiapas (Sic)

IV.- Mediante oficio ST/UAJ/129/2015 y con fecha veintisiete de agosto de dos mil quince, la Secretaría del Trabajo a través de la Unidad de Acceso del Poder Ejecutivo, rinde el informe justificado que a la letra dice:


CC. CONSEJEROS INTEGRANTES DEL PLENO DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE CHIAPAS (IAIP)
Palacio de Gobierno, 1er piso. Colonia Centro. C.P. 29000
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Lic. Rudy Noel León Mayor, Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos y Responsable de la Unidad de Enlace de la Secretaría del Trabajo del Poder Ejecutivo del Estado de Chiapas, señalado como sujeto obligado en el recurso de revisión promovido por la Licenciada Verónica Anabel Bernardino López, Jefa de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, en el expediente folio número 13568, con actos de esta Secretaría del Trabajo, estando dentro del plazo concedido para tal efecto, en términos de lo dispuesto por el artículo 114 del Reglamento de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas del Poder Ejecutivo, así como del diverso 20 fracción I, del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo, rinde el informe correspondiente a esa autoridad, el cual hego en los siguientes términos:

PRIMERO. Es inoperante el acto reclamado a esta autoridad.

Lo anterior tomando en consideración que como se infiere de los documentales que se anexan a la notificación del recurso de revisión recepcionado por esta autoridad el día 25 de agosto de 2015, dos mil quince, a las doce horas con cuarenta minutos, en el que pretende establecer el motivo del recurso sin construir la relación lógica jurídica entre los hechos recurridos y la inconformidad que causa la resolución emitida por esta autoridad, toda vez que la recurrente únicamente manifiesta que se omitió buscar en el órgano desconcentrado Junta Local de Conciliación y Arbitraje, quien debe llevar un registro de nombre de sindicatos que se encuentran registrados en el Estado de Chiapas.

En ese orden de ideas, debe declararse inoperante el recurso en comento, toda vez que la recurrente no aduce la violación manifiesta prevista en la ley por la que
proceda el recurso de revisión y cuya circunstancia no es atribuible a esta autoridad; de manera que es improcedente examinar el supuesto de violación pues para ello resulta indispensable que la recurrente hubiera precisado con claridad la causa de pedir, señalando para tal efecto la lesión que le ocasiona la resolución recurrida toda vez que no cita el precepto jurídico que se vulnera en su contra, resultando necesario que la recurrente precisara el grado en que en su caso se autorizara la suplicación de ley a su favor a efecto de que se examinaran los agravios no controvertidos por la recurrente, ya que solamente se limita a indicar que se omitió buscar en el órgano desconcentrado Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado, sin rebatir nada con relación a lo señalado por esta autoridad en el sentido de que la información pedia debía ser solicitada al Tribunal del Trabajo Burocrático, por lo que si dicho argumento no fue combatido, éste debe quedar firme al no encontrarse controvertido.

Por tanto, la recurrente expresa únicamente afirmaciones genéricas y abstractas, esto es, simples asserciones para que el Instituto emprenda el examinar de la legalidad de la resolución recurrida a la luz de sus manifestaciones, sin embargo, debió exponer de manera razonada los motivos concretos en los cuales sustenta sus alegaciones, es decir, explicar el porqué de sus afirmaciones sustentadas en la ley, pero como no lo hizo, su agravio es inoperante.

Es aplicable al caso la jurisprudencia número 595, sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito, visible en la página 395, Tomo VI, Materia Común, Octava Época, del Apéndice de 1995, que es del tenor siguiente:

"AGRAYOUTS INOPERANTES. EN EL RECURSO DE REVISIÓN. Son inoperantes los agravios cuando en éstos no se formula objeción alguna contra los lineamientos que rigen el fallo recurrido, o bien, cuando son varias las consideraciones en que se sustenta la sentencia impugnada y en los agravios sólo se combaten algunas de ellas, resultando ineficaces para conducir a su revocación o modificación, tomando en cuenta que, para ese efecto, deben destruirse todos los argumentos del juez de Distrito sobre los que descansa el sentido del fallo."

También resulta aplicable al caso, la jurisprudencia número 1. 11º.C. J/S, sustentada por el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, consultable en la página 1600, Tomo XXII, febrero de 2006, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, cuyo rubro y texto dicen:

"AGRAYOUTS INOPERANTES EN LA REVISIÓN. LO SON LAS SIMPLES EXPRESIONES GENÉRICAS Y ABSTRACTAS CUANDO NO PROCEDE LA SUPLENCIA DE LA QUEJA DEFICIENTE. Si no se está en el caso de suplir la deficiencia de los agravios en términos del artículo 76 Bis, fracción VI, de la Ley de Amparo, no basta que el recurrente exprese sus agravios en forma genérica y abstracta, es decir, que se concreta a hacer simples asserciones para que el Tribunal Colegiado emprenda el examen de la legalidad de la resolución recurrida del Juez de Distrito a la luz de tales manifestaciones, sino que se requiere que el inconforme en tales
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argumentos exponga de manera razonada los motivos concretos en los cuales sustenta sus propias alegaciones, esto es, en los que explique el porqué de sus aseveraciones, pues de lo contrario los agravios resultarán inoperantes.

A mayor abundamiento, se precisa que no obstante que al promoverse el recurso de revisión, no se señalaban los perceptos legales por los cuales se considera que el órgano desconcentrado Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado, es qué lleva un registro de nombre de sindicatos en el Estado de Chiapas, lo que hace inoperante dicho agravio, una razón de más para estimar su inoperancia estriba en que la recurrente, es imprueba en señalar particularmente, por una parte, porque ante la citada Junta Local debe llevarse el registro del nombre de los sindicatos de esta entidad federativa; por la otra, tampoco implica pormenorizadamente a qué tipo de trabajadores del Estado de Chiapas, se refiere al pedir el informe, pues el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo comprenden dos apartados, "A" y "B", a efecto de que se esta autoridad realizara una respuesta de acuerdo al tipo de trabajadores que se citan en los apartados relativos del precepto legal que regula las relaciones laborales de los trabajadores.

Lo anterior es así, ya que el artículo 123, apartados "A", fracción XVI y "B", fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su parte conducente, refiere:

"Artículo 123. Todas personas tienen derecho el trabajo digno y socialmente útil, al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la ley.
El Congreso de la Unión, sin controversia a las bases siguientes deberá expedir leyes sobre el trabajo, las cuales regirán:
A. Entre los obreros, jornaleros, empleados domésticos, artesanos y de una manera general, todo contrato de trabajo:

(...). XVI. Tanto los obreros como los empresarios tendrán derecho para coagirse en defensa de sus respectivos intereses, formando sindicatos, asociaciones profesionales, etc.
B. Entre los Poderes de la Unión, el Gobierno del Distrito Federal y sus trabajadores:

(...). X. Los trabajadores tendrán derecho a asociarse para la defensa de sus intereses comunes. Podrán, asimismo, hacer uso del derecho de huelga previo cumplimiento de los requisitos que determine la ley, respecto de una o varias dependencias de los Poderes públicos, cuando se viole de manera general y sistemática los derechos que este artículo les consagra."

En estas condiciones, el precepto 123 Constitucional regula el derecho laboral de los trabajadores, pero para tal efecto divide en los apartados "A" y "B" sus prerrogativas y demás circunstancias de sus intereses, entre ellos, en la fracción XVI del apartado "A" y fracción X del apartado "B", el derecho a formar sindicatos; por lo cual, estando especificados pormenorizadamente en la Constitución Política de los Estados Unidos...
Mexicanos, y en las leyes que de ella emanen, esto es, la Ley Federal del Trabajo, la
Ley del Servicio Civil del Estado y los Municipios de Chiapas, entre otros, así como los
reglamentos correspondiente, los supuestos en que los trabajadores pueden asociarse
en defensa de sus intereses es inconcusso, que la recurrente en la petición que realizó a
esta Unidad de Enlace, debió particularizar en qué apartado del artículo 123
Constitucional, se pedía la información de que se trata, a efecto de que esta autoridad
estuviera en condiciones de determinar cuál era la dependencia u órgano jurisdiccional
a la que corresponde el registro sindical de los trabajadores del Estado; empero,
como no fue así, la petición fue vaga, imprecisa e incompleta, aunado al hecho de que
el agravio carece de fundamento legal y tampoco se exponen las razones por las cuales
se considera que es la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado el órgano
que lleva el registro de los nombres de los sindicatos de los trabajadores del Estado,
máxime cuando tampoco se señala el precepto jurídico que soporta dicho argumento de
la recurrente.

Ahora bien, en relación a lo sostenido por la recurrente en el sentido de que se
omitió buscar en el órgano desconcentrado Junta Local de Conciliación y Arbitraje del
Estado, que es quien lleva un registro de nombre de sindicatos que se encuentran
registrados en el Estado de Chiapas, sobre el particular, y sin que implique una
aceptación de lo argumentado por la recurrente, que mediante decreto publicado en el
Periódico Oficial número 113, de fecha dieciocho de junio de dos mil catorce,
publicación 552-A/2014, en su artículo 1, establece:

"Artículo 1. Se crea la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de
Chiapas, como un Órgano Desconcentrado jerárquicamente subordinado a la
Secretaría del Trabajo, con plena autonomía administrativa, presupuestaria, técnica de
gestión y de ejecución, contando con facultades jurisdiccionales autónomas, estipulando su domicilio en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas."

Por lo tanto, a efecto de determinar si efectivamente la Junta Local de
Conciliación y Arbitraje en el Estado, era la autoridad a la que se debía pedir la
información o es la encargada de llevar el listado del nombre de los sindicatos que
existen en el Estado, debía la recurrente indicar los fundamentos legales en que así lo
consideraba, pues de acuerdo con el precepto antes mencionado dicha Junta cuenta
con autonomía administrativa, presupuestaria, técnica de gestión y de ejecución,
contando con facultades jurisdiccionales autónomas; por ende, a efecto de no invadir las
esferas competenciales correspondientes, y de emitir una determinación respecto a lo
argumentado por la recurrente, se reitera, debieron precisarse los razonamientos
jurídicos en que la inconformidad sostiene su agravio, pero como no fue así, éste debe ser
estimado inoperante.

SEGUNDO.- De acuerdo con lo manifestado en la resolución recurrida, esta
autoridad reitera que NO ES COMPETENTE para dar respuesta satisfactoria a la
recurrente, porque si bien es cierto esta autoridad es sujeto obligado de la Ley de
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Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado en términos de los artículos 2, 3 fracción XVI, 4 fracción III, 25 fracción II y 74 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, lo cierto es que, por una parte, esta autoridad dio respuesta a la información solicitada en términos de los artículos 9 y 78 de la ley antes mencionada, los cuales son del tenor siguiente:

"Artículo 9.- A los sujetos obligados, no se les podrá exigir información que no se encuentre en sus archivos.

"Artículo 78.- La Unidad de Enlace de los sujetos obligados, revisará si la solicitud corresponde al ámbito de su competencia. De no ser así la Unidad de Enlace emitirá dentro de los tres días hábiles siguientes un acuerdo de resolución, en la que fundada y motivadamente se determine la imposibilidad de entregar la información solicitada por no encontrarse en sus archivos. De ser posible, en el texto de ese mismo acuerdo se orientará el solicitante para que presente la solicitud ante el sujeto obligado competente.

La unidad de enlace, deberá hacer llegar el acuerdo a que se refiere el párrafo anterior de este artículo, dentro del término de dos días hábiles siguientes al emitido el acuerdo.

La Unidad de Acceso a la Información Pública del sujeto obligado, deberá hacer del conocimiento del solicitante dentro del término de cinco días hábiles, a partir de la recepción de acuerdo a que se refiere este precepto, para que haga valer, nuevamente, su derecho de acceso a la información pública ante el sujeto obligado competente."

En esa virtud, si esta autoridad de enlace revisando la petición correspondiente determinó que no se encuentra dentro del ámbito de su competencia, y, además, consideró que a quien se corresponde otorgar la información relativa al listado del nombre de los sindicatos que existen en el Estado de Chiapas, lo es el Tribunal del Trabajo Burocrático del Poder Judicial del Estado de Chiapas, a quien podría solicitársele la información a través del enlace www.poderjudicialchiapas.gob.mx/te, es evidente que debe quedar firme la resolución recurrida ya que esta autoridad cumplió en tiempo y forma al dar respuesta razonadamente a la petición de que se trata, abordando inclusive en la autoridad a la cual se podría realizar la solicitud.

En efecto, los artículos 120 y 122 del Reglamento Interior del Tribunal del Trabajo Burocrático del Poder Judicial del Estado de Chiapas, textualmente refieren lo siguiente:

"Artículo 120.- Recibida en la Oficialía de partes la solicitud de registro de sindicato, ésta la turnara a la Secretaría General, quien la asignará el número que le corresponda, para el trámite de la integración del expediente.

El Previo podrá comprobar, a través de los medios que considere pertinentes, si la información proporcionada en la solicitud de registro, cumple con los requisitos legales para tal fin."

"Artículo 122.- Por cada sindicato registrado se llevará un expediente con el número que le corresponda, se integrará con cinco cuadernos: el primero contendrá la
La transcripción de los preceptos legales revelan sin lugar a dudas que ante el Tribunal del Trabajo Burocrático del Poder Judicial del Estado de Chiapas, se lleva un registro de los sindicatos de esta entidad federativa pues ante ese tribunal se plantea su solicitud y posteriormente se asigna un número al expediente correspondiente, por ende, esta autoridad no es la competente para brindar la información solicitada, sino el tribunal indicado, al cual se le puede pedir la misma a través del enlace que ya se precisó en líneas precedentes.

En consecuencia, se establece que esta autoridad no es competente para generar o proporcionar información relacionada con el listado del nombre de sindicatos que existan en el estado de Chiapas.

TERCERO.- Al no existir el acta reclamada de esta autoridad opera LA IMPROCEDENCIA del recurso, y consecuentemente debe decretarse el SOBRESEIMIENTO del mismo en términos de lo dispuesto por los artículos 83, fracción I, en relación con el 84 fracción IV, de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, que textualmente citan:

“Artículo 83.- El instituto en la resolución que dé el recurso, deberá:
1. Sobreserse.”
“Artículo 84.- Son causas de sobresimiento del recurso, las siguientes:
(...) IV. Cuando admitido el recurso, aparezca alguna causal de improcedencia en términos de la presente Ley.”

Para el caso de que esa autoridad resolutora considere que no ha lugar a sobreser, se pide confirma la resolución recurrente, pues se reitera, el Tribunal del Trabajo Burocrático es la autoridad que lleva el control, listado y expedientes de los nombres de los sindicatos que existen en el Estado de Chiapas.

Finalmente, tal como se solicitó en el oficio número OG/SPE/DIAIIP/0339/2015, de fecha 25 veinticinco de agosto de 2015, dos mil quince, signado por la licenciada Verónica Anabel Bernardino López, Jefa de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, para los efectos legales y administrativos a que haya lugar, adjunto remite a Usted copia certificada de todo el expediente administrativo interno relativo a la solicitud de que se trata.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a Ustedes Consejeros Integrantes del Pleno del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, pido se aporte.
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PRIMERO.- Tener por presentado dentro del término legal concedido el informe que justifica o resolución que se impugna a través del presente informe justificado.

SEGUNDO.- Tener por exhibidas las copias certificadas de todo el expediente administrativo interno relativo a la solicitud de información con número de folio 13568.

TERCERO.- En el momento procesal oportuno, resolver el presente recurso de revisión, determinando sobreseer en el mismo al actualizarse una causal de improcedencia o en su caso, confirmar el acto impugnado.

PROTESTO LO NECESARIO
TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, AGOSTO 27 DE 2015.

LIC. RUDY MOEL LEÓN MAYOR,
JEFE DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS
DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO.

V.- Mediante oficio número CG/SPE/DI/UAIP/0349/2015 la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, remitió con fecha veintiocho de agosto de dos mil quince y recibido por este Instituto el mismo día el expediente administrativo de la solicitud de información con número de folio 13568, así como el recurso de revisión interpuesto por el ahora recurrente.

VI.- Mediante acuerdo de fecha siete de septiembre de dos mil quince, el Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, admitió a trámite este recurso de revisión, turnando los autos en los términos del artículo 88 de la Ley que Garantiza la Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas a la ponencia del Licenciado Miguel González Alonso, a quien por razón de turno con fecha de recibido ocho de octubre de dos mil quince le correspondió formular el proyecto de resolución correspondiente.

tal como lo establece el artículo 88 último párrafo de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que el Pleno de este Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, en términos de los numerales 6° fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 4° fracción VI, párrafos penúltimo y último, 61 párrafo cuarto y 64 fracción I, II, III,Xly XIX de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- El recurso de revisión fue interpuesto en tiempo y forma, acorde a lo previsto en el artículo 81 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, admitiéndose por acuerdo de fecha siete de septiembre de dos mil quince.

TERCERO.-En cumplimiento a las disposiciones relativas a la sustanciación del recurso de revisión, la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, mediante oficio OG/SPE/DI/UIAIP/0349/2015, de fecha veintiocho de agosto de dos mil quince y recibido por este Instituto el mismo día, remitió copia certificada del expediente identificado con el número de folio 13568, que consta de diecisiete hojas útiles del índice de la Secretaría del Trabajo documento que merece pleno valor probatorio, por tratarse de una documental pública de la que se advierte con toda claridad que el seis de agosto de dos mil quince, el hoy recurrente, realizó la petición de información al Sujeto Obligado denominado Secretaría del Trabajo, que este radicó la solicitud y substanció el expediente bajo el número de folio 13568, más el solicitante se inconforma con la respuesta brindada e interpone el recurso de revisión que hoy nos ocupa.

CUARTO.-El recurrente hizo valer los conceptos de impugnación referidos en el antecedente señalado con el número III romano, exponiendo como aspecto principal de la impugnación... Interpongo recurso de revisión ya que la Secretaría del Trabajo omitió buscar en su organo desconcentrado Junta Local de
Conciliación y Arbitraje, quien debe llevar un registro de nombre de sindicatos que se encuentren registrados en el Estado de Chiapas (Sic).

QUINTO.- En la interposición del recurso de revisión que nos ocupa, se advierte que la respuesta no fue satisfactoria para el solicitante; por lo que se procede a realizar el estudio de la solicitud de información hecha por el recurrente así como de la respuesta que a la misma da el sujeto obligado.

"con fundamento en la nueva reforma de fecha 24 de diciembre de 2014 de la Ley general de Transparencia y el derecho a la información pública para el estado de chiapas, solicito el listado del nombre de sindicatos que existen en el estado de Chiapas" (Sic)

A lo anterior el sujeto obligado contestó:

Secretaría del Trabajo, Unidad de Enlace, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a 12 de Agosto del 2015.— Tenga por recibido con fecha 06 de Agosto de la presente anualidad, a través del medio electrónico, denominado Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, INFOMEX.-----------------------------------------------

La solicitud de acceso a la información pública registrada, bajo el folio número 13568 en la que el solicitante requiere lo siguiente: "Con fundamento en la nueva reforma de fecha 24 de diciembre de 2014 de la Ley general de Transparencia y el derecho a la información pública para el estado de Chiapas, solicito el listado del nombre de sindicatos que existen en el estado de Chiapas".

Una vez analizada la solicitud de información antes descrita, esta Unidad de Enlace, en estricto apego al Artículo 25-Bis, Fracción IX, de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el estado de Chiapas, así como los Artículos 8, 61 Fracción II y 105 del Reglamento.-----------------------------------------------

Con fundamento en los artículos 9 y 78 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el estado de Chiapas. Se hace del conocimiento del solicitante que dicha información NO ES COMPETENCIA DE ESTA
SECRETARÍA DEL TRABAJO. Tomando en consideración que la Autoridad competente para otorgar esa información es el Tribunal del Trabajo Burocrático del Poder Judicial del Estado de Chiapas, con la cual podrá solicitar a través del siguiente enlace: www.poderjudicialchiapas.gob.mx/ttb.

Bajo esta consideración, hágase del conocimiento del peticionario que esta Secretaría del Trabajo NO ES COMPETENTE, a través de la presente Acuerdo y de la Unidad de Acceso a la información Pública para que el interesado sea notificado de la misma y téngase como asunto totalmente concluido.

Así resolvió y firma el Lic. Rudy Noel León Mayor, Responsable de la Unidad de Enlace de la Secretaría del Trabajo, quien actúa con fundamento en los artículos 2, 3 fracción XVI, 4 fracción III, 25 fracción II y 74 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

-RÚBRICA.-

Una vez vista la solicitud de información, así como la respuesta misma que da la autoridad responsable, es oportuno realizar análisis sobre la procedencia de los argumentos expresados por el recurrente.

SEXTO.- A continuación se procede a analizar los conceptos de impugnación manifestados por la recurrente, mismos que obran en el presente recurso y que en obvio de repeticiones innecesarias se tienen por reproducidas como si a la letra se insertasen.

En el asunto que nos ocupa, se advierte que la respuesta no fue satisfactoria para el recurrente, por lo que en primer lugar deviene necesario hacer un estudio al agravio realizado por esta misma, en el cual alega que el sujeto obligado le niega la información solicitada.

A lo anterior, se hace necesario verificar la información proporcionada por el sujeto obligado, para determinar si le asiste la razón o no al solicitante, el cual este órgano garante se vio a la tarea de acceder a la página Infomex-Chiapas el cual es el sistema en el que los sujetos obligados ponen a disposición de los solicitantes las respuestas a las solicitudes presentadas y por tanto deviene necesario acceder al archivo adjunto 1.-00013568_12082015_RESAB.jpg.
A lo anterior, se advierte que en la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, se señala la incompetencia respecto a la información solicitada.

Ahora bien, cabe mencionar que este Instituto se vio a la tarea de hacer un estudio al Decreto Publicado en el Periódico Oficial número 113, de fecha dieciocho de junio de dos mil catorce, publicación 552-A/2014 en su artículo 1 en el cual establece:

"Artículo 1. Se crea la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Chiapas, como un Órgano Desconcentrado jerárquicamente subordinado a la Secretaría del Trabajo, con plena autonomía administrativa, presupuestaria, técnica de gestión y de ejecución, contando con facultades jurisdiccionales autónomas, estableciendo su domicilio en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas"

Por lo antes mencionado, y en atención al agravio del recurrente se observa que le asiste la razón, toda vez que la Junta de Conciliación y Arbitraje depende de la Secretaría del Trabajo y que por lo tanto la Unidad de Enlace de dicho sujeto obligado debió atender a lo que establece el artículo 25 Bis fracción IX que a la letra dice:

Artículo 25 Bis.- Las unidades de enlace se establecerán al interior de los sujetos obligados, en sus oficinas, departamentos, órganos administrativos o como legalmente se denominen, y que consideren conveniente instituirlo de acuerdo a su reglamento o acuerdo general.

Los titulares de dichas oficinas, departamentos, órganos administrativos o como legalmente se denominen, se designarán entre los servidores públicos que tengan adscritos, y será el responsable de dicha unidad de enlace, mismas que tendrán las siguientes atribuciones:

IX. Requerir a los servidores públicos resguardantes de la información solicitada, adscritos al órgano administrativo al que pertenece, para que en un plazo no mayor a diez días hábiles siguientes al requerimiento de la información entreguen dicha información al responsable de la Unidad de Enlace o hagan de su conocimiento la imposibilidad de su entrega, fundamentando y motivando las causas que la impiden.
En consecuencia, resulta, procedente revocar totalmente la respuesta proporcionada y se le ordena al sujeto obligado haga una nueva búsqueda de la información en todas las áreas que lo conforman y haga entrega de la información en el medio señalado por el solicitante, respetando el principio de máxima publicidad, por lo que deberá apegarse al contenido de ley en materia al momento de atender lo aquí ordenado, lo anterior deberá realizarlo en un término que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente de la legal notificación que se le haga de la presente resolución y en ese mismo término informe a este Instituto del cumplimiento establecido, lo que deberá hacer a través de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, esto con fundamento en los artículos 2, 25 fracc. IV, 64 fracc. III y 91 de la Ley de la materia.

En ese sentido, existe la obligación para la autoridad de hacer llegar la información al solicitante en la manera en que la solicitó y tal y como se encuentre en sus archivos para cumplir con lo que establecen los artículos 17 penúltimo párrafo y 73 párrafo primero de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

Artículo 17...

"La solicitud de acceso a la información, se dará por cumplida cuando los documentos se pongan a disposición del solicitante para su consulta en el sitio donde se encuentre, o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o por cualquier otro medio."

Artículo 73.- De ser procedente la solicitud, la Unidad de Enlace proporcionará la información pública en el estado en que se encuentre en sus archivos, al momento de efectuarse la solicitud

Por lo antes expuesto, y con fundamento en el artículo 83 fracción III de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, lo que procede es revocar totalmente la respuesta otorgada por el sujeto obligado Secretaría del Trabajo, lo anterior, de acuerdo con los argumentos vertidos en los considerandos quinto y sexto de la presente resolución.
De conformidad con lo que establece el artículo 92 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas. Hágase del conocimiento de la revisionista el C. "CHIAPAS CHIAPAS1 RALF", que cuenta con el término de 30 días hábiles para interponer Juicio Contencioso Administrativo ante la Sala Regional Colegiada en materia civil en turno del Poder Judicial del Estado, para el caso de que exista inconformidad en contra de la presente resolución.

Por los argumentos expuestos y fundado de conformidad con lo que establece el artículo, 64 fracción XI y 83 fracción III de la ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, este Órgano Colegiado:

RESUELVE

PRIMERO.- Se ha tramitado el recurso de revisión interpuesto por el C. "CHIAPAS CHIAPAS1 RALF", en contra de la respuesta de fecha diecinueve de agosto de dos mil quince, emitida a través del Sistema INFOMEX - CHIAPAS, por parte del sujeto obligado, Secretaría del Trabajo; en relación con la solicitud de acceso a la información pública de fecha seis de agosto de dos mil quince, formulada por la ahora revisionista en el expediente identificado con el número de folio 13568.

SEGUNDO. Se revoca totalmente la respuesta otorgada a la solicitud con número de folio 13568 por las razones expuestas en los considerandos quinto y sexto de la presente resolución.

TERCERO. Hágase del conocimiento del revisionista el C. "CHIAPAS CHIAPAS1 RALF", que en caso de que exista inconformidad en contra de la presente resolución, cuenta con el término de 30 días hábiles para interponer Juicio Contencioso Administrativo ante la Sala Regional Colegiada en materia civil en turno del Poder Judicial del Estado.

CUARTO. Notifíquese por los medios establecidos en ley.

QUINTO. Previa satisfacción de los trámites correspondientes, archívese en su oportunidad el presente expediente como totalmente concluido.

LIC. ANA ELISA LÓPEZ COELLO
CONSEJERA PRESIDENTA

LIC. ADRIANA PATRICIA ESPINOSA VÁZQUEZ
CONSEJERA CIUDADANA

LIC. MIGUEL GONZález ALONSO
CONSEJERO CIUDADANO

LIC. MERCEDES TAPIA MÉNDEZ
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS Y DEL PLENO