Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, acuerdo del trece de octubre de dos mil once.

Visto el expediente relativo al recurso de revisión 59-B/2011, interpuesto por la recurrente citada al rubro, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

-------------------------------------- ANTECEDENTES --------------------------------------

I.- Con fecha veintidós de julio del dos mil once, la recurrente presentó solicitud de información a través del Sistema Electrónico de Solicitudes de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas; (Infomex-Chiapas), a la que le correspondió el folio 3098, ante la Unidad de Enlace de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del café de Chiapas, requiriendo lo siguiente:

En formato Excel, el padrón o listado de personas físicas y/o morales beneficiadas por el programa federalizado Activos Productivos en su componente Café, año por año de 2007 a 2010. Requiera que la información contenga folio o cualquier número de identificación de productor usado por SAGARPA o COMCAFE, localidad, municipio y monto apoyado (monto del subsidio en pesos). Este programa también puede ser conocido como "Renovación de Cafetales" e incluso haber sido ejercido por Alianza para el Campo en 2007. Debido a que la COMCAFE ofrece el servicio de agente técnico para la operatividad de los programas federalizados, en apego a las Reglas de operación establecidas por SAGARPA, capture la base de datos de los beneficiarios en el Sistema Único de Registro de Información (SURI), además de que cuenta con un registro en el sistema Gestión de Apoyos (SIGA). Por lo que COMCAFE es generadora y depositaria de la información referente a los beneficiarios de este apoyo federalizado. Debido a que la información publicada por SAGARPA en su sitio web contiene los campos de todos los componentes de los programas y no sólo del café, y ya que COMCAFE tiene estos datos al contar con las bases de beneficiarios, solicito directamente a esta entidad que me proporcione la base de datos con la que ya cuenta en el formato que posea.

Señalando como modalidad para recibir la información solicitada el sistema Infomex Chiapas, proporcionando además el correo electrónico anajoquina@fundar.org.mx
II.- La Unidad de Enlace de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas, con fecha once de agosto del presente año, notificó al recurrente la respuesta a la solicitud; adjuntando el archivo 00003098_11082011_RESA.PDF en la que informó lo siguiente:

_Gobierno del Estado de Chiapas._
_Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas._
_Unidad de Enlace de Acceso a la Información Pública._

_Acuerdo:_

Los integrantes del Comité de Acceso a la Información Pública, se dan por enterados del Informe presentado por el Responsable de la Unidad de Enlace de Acceso a la Información Pública de la COMCAF, así mismo solicita a Directores y Jefes de Unidad, a fin que proporcione los datos necesarios para dar respuesta a la solicitud con folio número 3098 presentada con fecha 22 de Julio de 2011, por así considerarlo procedente de conformidad con el artículo 73 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

En relación a la información solicitada con respecto a: En formato Excel, el padrón o listado de personas físicas y/o morales beneficiadas por el programa federalizado Activos Productivos en su componente Café, año por año de 2007 a 2010. Requiere que la información contenga folio o cualquier número de identificación de productor usado por SAGARPA o COMCAF, localidad, municipio y monto apoyado (monto del subsidio en pesos). Este programa también puede ser conocido como "Renovación de Cafetales" e incluso haber sido ejercido por Alianza para el Campo en 2007. Debido a que la COMCAF ofrece el servicio de agente técnico para la operatividad de los programas federalizados, en apego a las Reglas de Operación establecidas por SAGARPA, captura la base de datos de los beneficiarios en el Sistema Único de Registro de Información (SURI), además de que cuenta con un registro en el Sistema Gestión de Apoyos (SIGA). Por lo que COMCAF es generadora y depositaria de la información referente a los beneficiarios de este apoyo federalizado. Debido a que la información publicada por SAGARPA en su sitio web contiene los campos de todos los componentes de los programas y no sólo del café, y ya que COMCAF tiene estos datos al contar con las bases de beneficiarios, solicita directamente a esta entidad que me proporcione la base de datos con la que ya cuenta en el formato que posea.

Al respecto me permito informarle lo siguiente:

Analizada la solicitud de mérito se advierte que la información requerida tiene la característica de ser pública y que por lo tanto se encuentra en una fuente de acceso general no restringido, esto en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 18 de la ley que garantiza la transparencia y el derecho a la información pública para el estado de Chiapas, por lo que tengo a bien comunicarle que la dirección electrónica en donde se encuentra publicada la información en cuestión es la siguiente:

_Padrón de beneficiados correspondiente al año 2007_
III.- Inconforme con la respuesta otorgada, la recurrente interpuso el recurso de revisión que aquí nos ocupa, adjuntando los hechos de su impugnación, en el archivo 0003098_30082011_RRS.DOCX el cual contiene los siguientes argumentos:

México, D.F. a 30 agosto de 2011

Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal:

PRESENTE

ANA JOAQUINA RUIZ GUERRA, con domicilio para recibir notificaciones y documentos en FUNDAR, Centro de Análisis e Investigación A.C., ubicado en Cerrada Alberto Zamora 21, colonia Villa Coyocacán, C.P. 04000, correo electrónico ana joaquina@fundar.org.mx, teléfono (55) 55-54-30-01 y con fundamento en el artículo 46 y 47 de la Ley que garantiza la transparencia y el derecho a la información pública para el Estado de Chiapas, manifiesto a Usted los siguientes:

Con fundamento en el artículo 6° Constitucional, en el capítulo IV del Título Segundo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en el capítulo tercero de la Ley que garantiza la transparencia y el derecho a la información pública para el Estado de Chiapas, vengo a interponer recurso de revisión en tiempo y forma contra la resolución que me fue notificada por vía electrónica el 19 de agosto de 2011 de acuerdo con los siguientes:

HECHOS

1. Con fecha 22 de julio de 2007 presenté ante la Unidad de Enlace de Acceso a la Información Pública de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café en Chiapas (COMCAFE) vía electrónica a través del Sistema de Solicitudes de Información, en lo sucesivo INFOMEX, una solicitud de acceso a la información con número de folio 3098 consistente en:

En formato Excel, el padrón o listado de personas físicas y/o morales beneficiadas por el programa federalizado Activos Productivos en su
componente Café, año por año de 2007 a 2010. Requiere que la información contenga folio o cualquier número de identificación de producto usado por SAGARPA o COMCAFE, localidad, municipio y monto apoyado (monto del subsidio en pesos). Este programa también puede ser conocido como “Renovación de Cafetales” e incluso haber sido ejercido por Alianza para el Campo en 2007. Debido a que la COMCAFE ofrece el servicio de agente técnico para la operatividad de los programas federalizados, en apego a las Reglas de Operación establecidas por SAGARPA, captura la base de datos de los beneficiarios en el Sistema Único de Registro de Información (SURI), además de que cuenta con un registro en el Sistema Gestión de Apoyos (SIGA). Por lo que COMCAFE es generadora y depositaría de la información referente a los beneficiarios de este apoyo federalizado. Debido a que la información publicada por SAGARPA en su sitio web contiene los campos de todos los componentes de los programas y no sólo del café, y ya que COMCAFE tiene esos datos al contar con la base de datos de beneficiarios, solicito directamente a esta entidad que me proporcione la base de datos con la que ya cuenta en el formato que posee. Acompáño a este recurso la solicitud que formulé a la autoridad por medio del INFOMEX y acuse de recibo.

2. Con fecha 19 de Agosto de 2011 fue notificada vía electrónica de la respuesta de COMCAFE respecto a la información solicitada mediante escrito indicado en el punto inmediato que antecede
Motivan mi inconformidad las siguientes:

**CONSIDERACIONES**
La respuesta de la Unidad de Enlace de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del café en Chiapas (COMCAFE) no atiende a la petición de información que solicite a esta autoridad.
La información que solicito se refiere a los padrones de beneficiarios del programa Activos Productivos en su componente Café.
La respuesta que me otorga la autoridad, se refiere a links de sitios web de internet que me remiten a la página electrónica de la SAGARPA en la que se habla sobre los padrones de beneficiarios en general, que contienen toda la información sobre todos los componentes apoyados por el programa Activos Productivos y no sólo a Café.
Más aún, COMCAFE, señaló en su respuesta que es la unidad encargada de manejar el padrón de beneficiarios de este componente del programa Activos Productivos, por lo que deberían de estar en capacidad de entregar dicha información bajo el principio de máxima publicidad y no remitir a link de la autoridad federal.
Por lo tanto, la respuesta que se otorga a mi solicitud es contraria a lo establecido en la Ley que garantiza la transparencia y el derecho a la información pública para el Estado de Chiapas (TDLIPCEH), a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, a la Constitución Federal Mexicana y a los tratados internacionales en la materia suscritos por el Estado Mexicano. En su fracción VIII, el artículo cuarto de la legislación estatal de transparencia, menciona que la legislación estatal deberá interpretarse armónicamente con la legislación sobre derecho a la información pública, debiendo prevalecer el principio de máxima publicidad; asimismo señala que en caso de conflicto debe prevalecer este principio. Asimismo, la fracción I del citado artículo prevé de manera expresa una vez más el principio de máxima publicidad al estipular:
Artículo 4. El derecho a la información pública tendrá los siguientes principios rectores:

1. La información que haya sido generada, recabada, obtenida, adquirida, transformada y/o administrada por los sujetos obligados, en el ejercicio de sus actividades, funciones, atribuciones o facultades, y que se encuentre bajo su conservación, custodia, resguardo, posesión o control, está sujeta a la máxima publicidad, salvo en los casos que por razones de reserva y confidencialidad establece esta ley.

En este mismo sentido, el multicitado artículo refiere que:

2. Los sujetos obligados tienen la obligación de publicar la información relacionada con sus actividades y a respetar el derecho de acceso a la información.

3. El estado, está obligado a informar sobre el derecho de los ciudadanos al acceso a la información pública y a promover en su interior, el respeto de este derecho proveyendo lo necesario para su ejercicio.

Coma es claro en estas fracciones, la legislación la LTIDIECH es clara y precisa en consagrar el principio de máxima publicidad de la información gubernamental en la medida que las autoridades deberán hacer públicas todas sus actuaciones realizadas en el ejercicio de sus funciones; además el estado tiene que llevar a cabo todas las acciones necesarias para satisfacer a plenitud el derecho de acceso a la información de sus ciudadanos. En el caso que nos ocupa, la COMCAFE no hace el ejercicio adecuado para otorgarme la información que solicito ya que los datos a los que me remiten no reflejan mi petición de información. Las instituciones gubernamentales deben hacer el mayor esfuerzo por satisfacer la solicitud del interesado.

Además, considero que la respuesta que me otorga COMCAFE vulnera el principio de máxima divulgación y disponibilidad de la información previsto en instrumentos internacionales suscritos por el estado Mexicano; el Relator Especial de las Naciones Unidas para la Libertad de Opinión y Expresión y el representante de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa para la Libertad de los Medios de Comunicación y el Relator Especial de la Organización de los Estados Americanos para la libertad de expresión, señalaron que el principio de máxima divulgación debe ser entendido como:

"El derecho de acceso a la información en poder de las autoridades públicas es un derecho humano fundamental que debería aplicarse a nivel nacional a través de legislación global (por ejemplo, las Leyes de Libertad de Acceso a Información) basada en el principio de máxima divulgación, el cual establece la presunción de que toda la información es accesible, sujeto solamente a un sistema restringido de excepciones".

Asimismo, el principio de disponibilidad de la información implica garantizar que ésta sea almacenada y custodiada en archivos administrativos que permitan una mejor labor del gobierno.

La respuesta de la COMCAFE es contraria a los principios rectores del acceso a la información, es decir, el principio de máxima publicidad, máxima divulgación y máxima disponibilidad de la información porque a pesar de contar con las bases de datos de los beneficiarios que solicito, me remite a padrones de beneficiarios en los que no se expresa el activo productivo en su campamento de Café y por ende violenta mi esfera jurídica al otorgar información incorrecta e incompleta de la información que por regla general posee.

Por ende, considero que mi derecho de acceso a la información se encuentra vulnerado al entregarme información incorrecta.
Por lo anteriormente expuesto,

PETITORIOS

PRIMERO- Se tenga por presentado el presente recurso en tiempo y forma, en los términos de la legislación aplicable.

SEGUNDO- Se me notifique sobre cualquier resolución en el correo electrónico señalado en el proemio de mi escrito.

TERCERO- En atención a las consideraciones anteriores, pido a Ud. se dicte una nueva resolución en lo que se disponga que se me proporcione la totalidad de la información solicitada. Es decir, los padrones de beneficiarios del componente Café, del Programa Activos Productivos, recolectados y procesados por COMCAFE.

ATENTAMENTE
ANA JOAQUINA RUIZ GUERRA

IV.- Mediante oficio sin número de fecha cinco de septiembre de dos mil once, la Unidad de Enlace de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas, rindió el informe respectivo, y externó literalmente lo siguiente:
DEPENDENCIA O ENTIDAD: COMISIÓN PARA EL DESARROLLO Y FOMENTO DEL CAFÉ DE CHIAPAS
RECURRENTE: C. ANA JOAQUINA RUIZ GUERRA
FOLIO DE LA SOLICITUD: 3098
RECURSO DE REVISIÓN: 59-B/2011
CONSEJERO PONENTE: LIC. HERMANN HOPPENSTEDT PARIENTE.

Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas
Dirección General

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
Septiembre 05 de 2011

CC. Consejeros del Instituto de Acceso a la Información Pública
De la Administración Pública Estatal (IAP - CHIAPAS)

PRESENTE.

Atendiendo al recurso de Revisión interpuesto a través de la Unidad de Acceso a la Información Pública por la C. Ana Joaquina Ruiz Guerra, en el que manifiesta como agravio lo siguiente:

La respuesta de la Unidad de Enlace de la Comisión para el Desarrollo y fomento del Café de Chiapas (COMCAFÉ) no atiende a la petición de información que solicita a esta entidad, se refiere a link de sitios web de entidades que tienen a la página electrónica de SAGARPA en la que se habla sobre los componentes de beneficiarios en general, que contienen componentes apoyados por el programa Activos Productivos, no se refiere a la COMCAFÉ, señalada en su respuesta que es la unidad encargada de manejar el padrón de beneficiarios de este componente del programa activos productivos, por lo que deberían de estar en capacidad de entregar dicha información bajo el principio de máxima publicidad y transparencia.

Al respecto, con fundamento en el artículo 83 de la Ley que garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

Informe justificado:

1.- Con fecha 22 de Julio del año 2011, se recibió una solicitud de acceso a la información pública de nombre: Ana Joaquina Ruiz Guerra, para lo que contamos con un plazo de 20 días hábiles para realizar la contestación.

2.- El día 11 de agosto del año 2011, se dio respuesta en tiempo y forma en apoyo al artículo 18 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, en los términos siguientes:

3.- Con fecha 27 de Julio del año 2011, se requirió de forma escrita al Director de Producción y Mejoramiento, para que de contar con esa información solicitada, fuera remitida a esta Unidad Jurídica a mi cargo de manera impresa y en formato electrónico en formato PDF. Para lo que anexo el oficio de respuesta en el que se hace constar lo siguiente:
Analizada la solicitud de mérito, se advierte que la información requerida tiene la característica de ser pública y que por lo tanto se encuentra en una fuente de acceso general no restringida, esto en cumplimiento a los dispuestos por el artículo 18 de la ley que garantiiza la transparencia y el derecho a la información pública para el estado de Chiapas, por lo que tengo a bien comunicarle que la dirección electrónica en donde se encuentra publicada la dirección en cuestión es la siguiente:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Padre de beneficiados</th>
<th>correspondiente al año</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
</table>

4.- Al respecto el sujeto obligado dio cumplimiento a la solicitado por la C. Ana Jaoquina Ruiz Guerra, pues se proporcionó la información solicitada, ya que se encuentra disponible al público, por lo que se oriento proporcionándole los links de la dirección de internet.

5.- En cuanto a lo referente a que requiere la información en formato Excel, distinto al proporcionado en la pagina, esto no es posible, toda vez que de conformidad con el artículo 8° de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública, no estamos obligados a la procesar la información, ni a editarla en formatos especiales o distintos a aquel en que se encuentra la información en su poder.

6.- Ahora bien, con respecto a la aseveración en el párrafo cuarto de sus consideraciones en las que señala: "Más aun, COMCAFE, señala en su respuesta que es la unidad encargada de manejar el padrón de beneficiarios de este componente del programa Activos Productivos, por lo que deberían estar en capacidad de entregar dicha información bajo el principio de máxima publicidad y no remitir el link de la autoridad Federal" esta carece de toda validez, toda vez que en ninguna parte de la respuesta que la COMCAFE eleva al portal de transparencia se menciona que esta sea la encargada de manejar el padrón de este componente del Programa de Activos Productivos, para lo que se adjunta copia certificada de la respuesta emitida por esta Comisión para hacer constancia.

Adjunto al presente copias certificadas del expediente interno.
Por lo antes expuesto, solicito a Usted que el recurso de revisión en mérito se sobres cola en términos del artículo 59 fracción IV de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

Respetuosamente,

Lic. Mariano Gómez Hernández
Presidente de la Unidad de Acceso a la Información Pública

05 SEP 2011
V.- Mediante acuerdo de fecha doce de septiembre del presente año, este Instituto, tuvo por admitido el presente recurso, y.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que el Pleno de este Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, en términos de los numerales 60, 61 párrafos primero y cuarto y 64 fracción I, II, III, XI y XIII de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- En cumplimiento a las disposiciones relativas a la sustanciación del Recurso de Revisión, la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo mediante oficio número OG/SPE/DI-UIP/UAIP/147/2011, remitió el copia certificada del recurso de revisión que nos ocupa, el cual contiene el historial de la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 3098, así como el informe elaborado por la responsable de la unidad de enlace de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas, a través de documentos que merece pleno valor probatorio, por tratarse de una documental pública elaboradas por funcionario competente para hacerlo, de conformidad a lo establecido en el artículo 83 de la Ley de la materia; en las que se advierte con toda claridad que el 22 de julio del año 2011, la hoy revisionista C. ANA JOAQUINA RUIZ GUERRA, realizó una petición de información a la Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas; que ésta radicó la solicitud y substanció el
DEPENDENCIA O ENTIDAD: COMISIÓN PARA EL DESARROLLO Y
FOMENTO DEL CAFÉ DE CHIAPAS
RECURRENTE: C. ANA JOAQUINA RUIZ GUERRA
FOLIO DE LA SOLICITUD: 3098
RECURSO DE REVISIÓN: 59-8/2011
CONSEJERO PONENTE: LIC. HERMANN HOPPENSTEDT PARIENTE.

expediente bajo el número de folio 3098, y finalmente produjo la
respuesta correspondiente, con la que la solicitante no es conforme y en
consecuencia interpuso el recurso de revisión que nos ocupa.

TERCERO.- La revisionista en su inconformidad, manifiesta que la
información que solicitó es pública, y que el sujeto obligado debe
proporcionarle la información en los términos requeridos pues fue
específica en solicitar los padrones de beneficiarios del programa activos
productivos en su componente café, y que la información que recibió la
orienta a consultar links de sitios web de internet que la remiten al
portal de la SAGARPA, la que contiene a criterio de la recurrente, toda la
información sobre todos los componentes apoyados por el programa
Activos Productivos y no solo a Café.

CUARTO.- Previo al análisis de la cuestión a resolver, deben analizarse
de manera oficiosa si se actualiza alguna de las causales de
improcedencia, previstas en el artículo 51 de la ley de la materia,
numeral que establece:

Artículo 51: El recurso será desechado por improcedente cuando:
I. El acto recurrido no corresponda a la materia de acceso a la información o
protección de datos personales.
II. Se haya consentido el acto. Se considera el consentimiento del solicitante
cuando transcurrido el plazo señalado en el artículo 46, de esta Ley no haya
sido impugnado;
III. Se recurra una resolución que no haya sido emitida por el sujeto obligado
correspondiente, o;
IV. El acto o la resolución impugnados hubiesen sido consentidos
expresamente.

En el caso que nos ocupa, se actualiza la causal prevista en la fracción
II. del artículo antes transcrito, lo anterior en virtud de que de las
constancias remitidas a esta autoridad por el sujeto obligado, se aprecia que la solicitud de acceso a la información pública fue realizada el veintidós de julio del año en curso, que la respuesta otorgada a la misma, fue el once de agosto del año en curso, y que la interposición del recurso de revisión aconteció el pasado treinta de agosto de dos mil once, lo anterior, se reitera del estudio de dichas constancias.

De lo anterior, se hace patente que la respuesta fue emitida el once de agosto de dos mil once, por lo que el plazo de diez días hábiles que prevé el numeral 46 de la ley de la materia para interponer el recurso de revisión, inició el viernes doce de agosto del año en curso, y feneció el jueves veinticinco de agosto del presente año, lo anterior sin contar los días trece, catorce, veinte y veintiuno de agosto por ser sábados y domingos; por lo que la recurrente debió hacer valer su recurso de revisión dentro del plazo antes señalado, por lo que al haberlo realizado el treinta de agosto del año en curso, resulta evidente que transcurrió en exceso el plazo de diez días hábiles para impugnar la respuesta a su solicitud de información, bajo ese orden de ideas resulta procedente que sin entrar al estudio del asunto planteado, el mismo sea desechado por haber sido consentido en términos de lo señalado por la fracción II del artículo 51 antes transcrito pues la interposición del recurso de revisión sucedió fuera del término que la ley de la materia concede a los solicitantes de información pública para hacerlo.

Asimismo, no pasa desapercibido para esta autoridad que la recurrente señala en sus argumentos de impugnación que la respuesta que combate, le fue notificada vía electrónica el diecinueve de agosto del
año en curso, sin embargo de las constancias antes descritas no existe elemento alguno que fortalezca el dicho de la inconforme.

Con fundamento el artículo 53 de la ley de la materia, hágase del conocimiento de la revisionista **C. ANA JOAQUINA RUIZ GUERRA**, que en caso de existir inconformidad de su parte en contra de la presente resolución, cuenta con el término de treinta días hábiles contados a partir de la legal notificación de la presente resolución, para interponer el Juicio Contencioso Administrativo ante la Sala Colegiada de Primera de Instancia, del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Poder Judicial del Estado.

Por los argumentos expuestos y fundado de conformidad con lo que establecen los artículos 46, 51 fracción II, 64 fracción XI; así como los numerales 88, 89 y 90 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, este Órgano Colegiado debiendo resolver:

--- RESUELVE ---

**PRIMERO:** Se ha tramitado el recurso de revisión interpuesto por la **C. ANA JOAQUINA RUIZ GUERRA** en contra de la respuesta del once de agosto del 2011, emitida a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información Pública (INFOMEX-Chiapas), por parte de la Unidad de Enlace de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas, en relación con la petición de fecha veintidos de julio del año 2011, formulada por el ahora recurrente.
SEGUNDO.- Se desecha por improcedente el presente recurso de revisión; por las razones expuestas en el considerando CUARTO de la presente resolución.

TERCERO.- Se hace del conocimiento de la revisionista, que el caso de que exista inconformidad de su parte en contra de la presente resolución, cuenta con el término de treinta días hábiles, para interponer el Juicio Contencioso Administrativo ante la Sala Colegiada de Primera de Instancia del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Poder Judicial del Estado.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos y firman los Consejeros integrantes del Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal, Nelly María Zenteno Pérez, Consejera General, Licenciado Hermann Hoppenstedt Pariente, Consejero, Licenciada Adriana Patricia Espinosa Vázquez, Consejera, siendo ponente el segundo de los nombrados, ante el Licenciado Gerardo Aguilar Yáñez, Secretario General de Acuerdos y del Pleno del Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal, quien da fe. Doy fe.
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CONSEJERA

LIC. HERMANN HOPPENSTEDT PARIENTE
CONSEJERO

LIC. GERARDO AGUILAR YÁNEZ
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