Sujeto Obligado: H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.
Recurrente: C. PEPE CROCKER
Folio de la Solicitud: 6234
 Expediente: 100-E/2013
Consejero Ponente: Mario C. Vega Román.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, acuerdo del diecinueve de noviembre de dos mil trece.

Visto el expediente relativo al recurso de revisión 100-E/2013, interpuesto por el recurrente citado al rubro, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I.- Con fecha veintiuno de enero de dos mil trece, el recurrente presentó solicitud de información a través del Sistema Electrónico de Solicitudes de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas (Informex Chiapas), al que le correspondió el folio 6234, ante la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, requiriendo lo siguiente:

Descripción clara de la solicitud de información:
Del ejercicio 2012, solicito información del monto NO recibido de las participaciones que conformaron el techo financiero desglosando cada uno de sus conceptos.

Modalidad preferente de entrega de información
Correo electrónico: ppcrocker@gmail.com

II.- El H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, no enviaba la respuesta a la solicitud de mérito en los términos establecidos en el artículo 20 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho de Acceso a la Información del Estado. Término que fenecía para tales efectos el dieciocho de febrero de dos mil trece.

III.- Inconforme por la falta de respuesta por parte del sujeto obligado, el aquí recurrente interpuso el recurso de revisión el día ocho de junio del presente año, señalando como acto impugnado lo siguiente:

La falta de la respuesta a la solicitud, dentro de los términos establecidos por el artículo 20 de la Ley.

IV.- Ante la interposición del recurso de revisión, la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, rindió el informe respectivo a través de un escrito sin número, ni fecha, mismo que en la parte que interesa externó literalmente lo siguiente:

[Sección firmada]
LIC. ANA ELISA LÓPEZ COELLO
CONSEJERA GENERAL DEL INSTITUTO DE
ACceso A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE
LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

En relación al recurso de revisión a la Solicitud con Número de Folio 6234 le informo que de acuerdo con el artículo 45 de la Ley que Garantiza la Transparencia y Acceso a la Información para el Estado de Chiapas, el recurso de revisión precederá contra lo siguiente:

i. Negativa de información
ii. Información incompleta o inexacta
iii. Entrega en formatos incomprensibles
iv. La omisión o el retraso en la entrega
v. La negativa a efectuar modificaciones o correcciones a los datos personales.

Por la consiguiente dichos supuestos no se actualizan en la presente solicitud, toda vez que no estamos negando la entrega de la información. Por lo que, solicito respetuosamente al pleno del Instituto de Acceso a la información Pública de la Administración Pública del Estado, confirmar el acto impugnado, por lo anterior el pleno del instituto de Acceso a la Información deberá desechar por improcede el Recurso de Revisión, con fundamentos en el artículo 51, fracciones I y II de la Ley que Garantiza la Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

Téngase por rendido el presente informe justificado, anexándose al presente expediente las documentales que ahí se mencionan.

V. Mediante oficio número UAIPM/160/2013 de fecha veintiséis de septiembre de dos mil trece, el Lic. Luis Federico Martínez Flores, Responsable de la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, remitió a este instituto el presente recurso de revisión, para su estudio, substanciación y resolución; recurso cuyo expediente fue recibido el veintiséis de septiembre de dos mil trece, se radicó y admitió a trámite el expediente de la solicitud de información con número de folio 6234, del índice de ese Municipio, de conformidad con lo que establecen la fracción IV del artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en concordancia con los diversos 89 y 90 de la Ley de Procedimientos Administrativos del Estado de Chiapas, 64 fracción XI de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información para el Estado de Chiapas, así como el 16 fracción VIII del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, en el que se ordenó turnar el presente expediente para el dictado de la resolución que corresponda; y

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que el Pleno de este Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, en términos de los numerales 6 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 60, 61 párrafos primero y quinto, y 64 fracción I, II, III y XI de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.
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SEGUNDO.- El recurso de revisión fue admitido mediante acuerdo de fecha tres de octubre de dos mil trece, asimismo de las constancias que integran el expediente, se acredita que el medio de inconformidad se hizo valer por el hoy recurrente, ante el H. Ayuntamiento de San Cristóbal de la Casa, Chiapas, quien lo envió para su substantiación y resolución a este órgano garante, de conformidad con lo establecido en la fracción IV, del párrafo segundo, del artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 64 fracción XI y 81 párrafo segundo de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas; mediante oficio número UAIPM/160/2013, de fecha veintiséis de septiembre del presente año, el cual le correspondió asignarle el expediente número 100-E/2013 del índice de este Instituto.

TERCERO.- El revisionista hizo valer como concepto de impugnación el citado, en el antecedente identificado con el número III, señalando como aspecto fundamental de su inconformidad “La falta de respuesta a la solicitud, dentro de los términos establecidos por el artículo 20 de la Ley”.

CUARTO.- En cumplimiento a las disposiciones relativas a la sustanciación del recurso de revisión, la Unidad de Acceso a la Información Pública del H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, rindió en tiempo y forma el informe correspondiente mediante oficio sin número y sin fecha, adjuntando en apoyo al mismo, copia certificada del expediente administrativo identificado con folio número 6234, del índice de ese sujeto obligado, documento que merece pleno valor probatorio por tratarse de una documental pública debidamente certificada, de la que se advierte con toda claridad que el día veintiuno de enero de dos mil trece, el hoy revisionista, realizó la petición de información al sujeto obligado, H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas; quien no envía la respuesta al solicitante en los términos fijados para tal efecto, con lo que éste no fue conforme y en consecuencia con fecha ocho de junio de dos mil trece, interpuso el recurso de revisión que hoy nos ocupa, mismo que se recibió en este Instituto el día veintisiete de septiembre del presente año, y que se radicó y sustanció bajo el número de expediente 100-E/2013.

QUINTO.- El recurso de revisión que se resuelve, se encuentra plenamente acreditada la procedencia, en virtud de la cuidadosa revisión del expediente, en términos del artículo 90 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas; por la exposición que de la misma, realizó la autoridad emplazada.

SEXTO.- Bajo ese tenor y previo estudio y análisis de las constancias legales que obran en el presente expediente, creado con motivo al recurso de revisión hecho valer por el hoy revisionista, en contra de la falta de respuesta por parte del sujeto obligado denominado H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, este órgano colegiado, considera tener por no interpuesto por extemporáneo el recurso de mérito,
por tanto, deviene innecesario analizar los agravios formulados por el recurrente, ya que ello a ningún fin práctico conduciría.

Lo anterior se afirma, toda vez que el recurso de revisión procede únicamente en los supuestos previstos en el artículo 79 con relación al 81 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública del Estado de Chiapas.

Ahora bien, del análisis realizado al caso concreto, el recurso de revisión, interpuesto en contra de la falta de respuesta por parte del sujeto obligado, fue presentado fuera del término de quince días que para tal efecto establece el artículo 89 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, de aplicación supletoria a la ley de la materia ateniendo a la fecha en que surtió efectos la notificación del acto que se reclama.

Derivado de lo anterior, cabe hacer mención; que en efecto la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, en su articulado manifiesta la posibilidad de no admitir los recursos, cuando éstos se promuevan fuera del término legal establecido, porque aceptarlos y respaldarlos a pesar de su notoria impropiedad, induciría trámite que predominaría en una resolución improductiva, contrariando el principio de economía procesal.

En ese orden de ideas, se hace necesario acentuar las actuaciones realizadas en el recurso de revisión que hoy nos ocupa, las cuales se detallan enseguida:

Con fecha veintiuno de enero de dos mil trece, el C. Pepe Crocker, realizó la petición de solicitud de información al sujeto obligado H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

De las constancias que obran en el presente expediente y de acuerdo al computo del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, el término para que la Unidad de Acceso a la Información del H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casa, Chiapas, notificara la respuesta a la parte recurrente, fenecía el dieciocho de febrero de dos mil trece, sin que lo hubiese hecho, ello, se confirma de acuerdo a las documentales que obran en autos.

Inconforme con lo anterior, el recurrente interpuso el presente recurso de revisión el día ocho de junio del año que transcurre, manifestando la falta de respuesta a la solicitud, dentro de los términos establecidos por el artículo 20 de la ley de la materia.

De lo anterior, permite establecer, que el C. Pepe Crocker, debió interponer el recurso de revisión en el término de quince días hábiles contados a partir de la fecha en que surtió efectos, tal y como lo establece el artículo 79 con relación al 81 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública del Estado de Chiapas, y 89 de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, de aplicación supletoria a la ley de la materia, que a la letra dice:
Artículo 79.- En caso de que la Unidad de Enlace niegue la información, la entregue incompleta, inexacta, en formato incompresible, omita información, la retraso o se niegue a efectuar modificaciones o correcciones a los datos personales, deberá fundar y motivar su acto o resolución con base en esta Ley, a los criterios de clasificación de su comité y demás disposiciones aplicables.

Artículo 81.- Los solicitantes que se consideren afectados por los actos y resoluciones del Comité o de las Unidades de Enlace, por negar, limitar u omitir el acceso a la información pública, podrán promover el recurso de revisión ante la Unidad de Acceso a la Información Pública por escrito o a través de los medios electrónicos que pongan a disposición los sujetos obligados.

Artículo 89.- El plazo para interponer el recurso de revisión será de quince días contados a partir del día siguiente a aquél en que hubiere surtido efectos la notificación de la resolución que se recurrá.

De acuerdo a los criterios reproducidos, se concluye que el recurso de revisión, es procedente si se interpone dentro de los quince días siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación del acto.

Ahora bien, de acuerdo al Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información Pública Estatal, el término para el sujeto obligado para dar respuesta a la solicitud de información realizada, fenecía el dieciocho de febrero de dos mil trece; por lo que éste no da cumplimiento a lo establecido en el artículo 20 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, que señala:

Artículo 20.- Toda solicitud de información pública, deberá ser resuelta en un plazo no mayor de veinte días hábiles, contados a partir al día siguiente de la su presentación; de mediar circunstancias que hagan difícil reunir la información solicitada, excepcionalmente este plazo podrá prorrogarse hasta por un periodo igual.

El artículo 21 segundo párrafo de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas; establece que: Con independencia de lo previsto en el artículo 22 de esta Ley, el silencio de los sujetos obligados no se interpretará como negativa de una solicitud de información, sino como un acto de incumplimiento de obligaciones, en el que, en su caso, incumrieran servidores públicos adscritos a los mismos, lo que deberá sancionarse conforme a la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado”. En ese sentido, se
colige que la autoridad incumple con las obligaciones establecidas en el artículo 20 de la multicitada Ley y en el propio párrafo se lee que la falta de respuesta no se interpretará como una negativa, si no como un acto de incumplimiento, es decir, cuando no se cumple con el término de la ley para atender las solicitudes de información; situación que ocurre en el presente caso, puesto que derivado de la revisión del expediente en que se actúa, se observa que la solicitud fue presentada el veintiuno de enero de dos mil trece, según lo que establece el sistema Informex-Chiapas, la fecha límite para atender dicha solicitud fue dieciocho de febrero de dos mil trece, por lo que el sujeto obligado emite su respuesta el doce de julio del presente año, ocasionando con ese acto una franca violación a la hipótesis contenida en el artículo 20 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho de Acceso a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

Por otra parte, el término de quince días hábiles a que se refiere el artículo 89 de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Estado de Chiapas, concedido al hoy recurrente, para interponer recurso de revisión en contra de la falta de respuesta por parte del sujeto obligado, empezó a correr el día dieciocho de febrero de dos mil trece, y concluyó el once de marzo de ese mismo año, sin que se tomen en cuenta los fines de semana incluidos en ese periodo por no ser hábiles, de lo que se razona, que el derecho para combatir la falta de respuesta por parte del sujeto obligado, para el hoy revisionista, feneció el once de marzo de dos mil trece.

En ese sentido, se desprende que si la interposición del recurso de revisión fue el día ocho de junio de dos mil trece, tal y como consta en el acuse de recibo expedido por el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información del Estado, que obra a foja dos de los autos, resulta evidente la extemporaneidad del mismo.

Por todo lo anterior y con fundamento en el Artículo 92 fracción I, de la Ley de Procedimientos Administrativos para el Estado de Chiapas, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, lo que procede es tener por no interpuesto el recurso de revisión intentado, de fecha ocho de junio de dos mil trece, derivado de la solicitud de información realizada por el hoy recurrente, registrada bajo el número de folio 6234.

Ahora bien, es importante mencionar que, sin que figure obstáculo alguno para llegar a la determinación anterior, el hecho de que mediante suministrado de fecha tres de octubre del presente año, por acuerdo de la Consejería General, se ordenó dar trámite al presente asunto; sin embargo, ello no es imperativo para realizar una revisión exhaustiva a las constancias enviadas para la sustanciación del recurso que hoy se resuelve; sin que tal circunstancia constituya necesariamente una violación procesal, teniendo en consideración que los autos dictados por Consejería General, no causan estado.

Sirva de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia cuyo rubro y contenido rezan:

AUTOS DE PRESIDENCIA. NO CAUSAN ESTADO, POR SER DETERMINACIONES DE TRAMITE. Los autos de presidencia no causan estado, por...
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ser determinaciones tendientes a la prosecución del procedimiento, para que 
finalmente se pronuncie la resolución correspondiente, por lo que, si se admite un 
recurso, que conforme a la ley no debía admitirse, por ser improcedente, el tribunal 
no está obligado a respetar ese acuerdo si del estudio del medio de defensa y de las 
constancias de autos se advierte que, es contrario a la ley o a la jurisprudencia.
Octava Época: SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER 
CIRCUITO.

Por otra parte, llama la atención, a está autoridad que resuelve, el hecho de que el 
Lic. Luis Federico Martínez Flores, responsable de la Unidad de Acceso a la 
Información Pública del H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, haga uso de 
artículos de una Ley derogada para fundamentar el acto impugnado; lo que se le 
incita a hacer uso responsable de la Ley de la materia.

Finalmente y tomando en consideración que la Unidad de Acceso a la Información 
Pública del H. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, resulta ser la 
responsable de dar trámite a las solicitudes de Acceso a la Información; se le exhorta 
 a prestar una mayor diligencia en el desempeño de sus funciones en situaciones 
análogas, para efectos de que tenga a bien emitir las respuestas correspondientes 
dentro de los plazos y términos establecidos para ello, y de esa forma, se brinda a la 
ciudadanía una mejor atención en el trámite de las mismas.

En tal virtud, con fundamento en lo establecido en el artículo 92 de la Ley que 
Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de 
Chiapas. Hágame del conocimiento del revisionista C. Pepe Crocker, que cuenta con 
el término de 30 días hábiles, a partir de la legal notificación que se haga de la 
presente resolución, para interponer Juicio Contencioso Administrativo ante la Sala 
Colegiada de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del 
Poder Judicial del Estado, para el caso de que exista inconformidad en contra de la 
presente resolución.

Por los argumentos expuestos y fundados, de conformidad con lo que establecen los 
artículo, 64 fracción XI; de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la 
Información Pública para el Estado de Chiapas y 95 de la Ley de Procedimientos 
Administrativos para el Estado de Chiapas, este Órgano Colegiado.

RESUELVE

PRIMERO.- Se ha tramitado el recurso de revisión interpuesto por el C. Pepe Crocker 
en contra de la falta de respuesta, por parte del sujeto obligado H. Ayuntamiento 
Municipal de San Cristóbal de las Casas, Chiapas; en relación con la solicitud de 
acceso a la información pública de fecha veintiocho de enero de dos mil trece,
formulada por el ahora revisionista en el expediente identificado con el número de folio 6234.

SEGUNDO. Se tiene por no interpuesto el recurso de revisión intentado por el C. Pepe Crocker, de fecha ocho de junio de dos mil trece, derivado de la solicitud de información realizada por el hoy recurrente, registrada bajo el número de folio 6234, por tenerse presentado de manera extemporánea de acuerdo a lo establecido en el considerando sexto de la presente resolución.

TERCERO. Hágase del conocimiento del revisionista el C. Pepe Crocker, que en caso de que exista inconformidad en contra de la presente resolución, cuenta con el término de 30 días hábiles, contados a partir de la legal notificación que se le haga de la presente resolución, para interponer Juicio Contencioso Administrativo ante la Sala Colegiada de Primera Instancia del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa del Poder Judicial del Estado.

CUARTO. Notifíquese por los medios establecidos en ley; previa satisfacción de los trámites correspondientes, archívese en su oportunidad el presente expediente como totalmente concluido.
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CONSEJERA GENERAL

NELLY MARÍA ZENTENO PÉREZ
CONSEJERA

LIC. ADRIANA PATRICIA ESPINOSA VÁZQUEZ
CONSEJERA

LIC. MIGUEL GONZÁLEZ ALONSO
CONSEJERO

MARIO C. VEGA ROMÁN
CONSEJERO

LIC. GERARDO AGUILAR YÁÑEZ
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS Y DEL PLENO

8