Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, acuerdo de catorce de junio de dos mil diez.-

VISTOS, los autos para resolver el recurso de revisión 22-A/2010, interpuesto por el recurrente Ricardo Reyes, en contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace de la Oficina de la Gubernatura del Estado, con base en los siguientes:

--- ANTECEDENTES ---

I.- Con fecha dieciocho de abril del dos mil diez, el recurrente formuló solicitud de acceso a la información pública a la Oficina de la Gubernatura del Estado, a través del Sistema Electrónico de Solicitudes de Información Pública denominado INFOMEX-Chiapas, misma que se registró con el número de folio 686, solicitando lo siguiente:


En la solicitud de mérito, el recurrente de información, señaló como forma de entrega el correo electrónico edgarcastanon@yahoo.com.mx

II.- La Unidad de Enlace de la Oficina de la Gubernatura del Estado, después de revisar si la solicitud era de su competencia, emite su acuerdo de respuesta, en el sentido siguiente:

"Habiendo analizado la solicitud de mérito y con fundamento en los artículos 25 Bis, fracción XV, y 78 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, así como en el correlativo 105 del Reglamento vigente aplicable al Poder Ejecutivo, se hace del conocimiento de la peticionaria que su solicitud no es competencia de esta Oficina de la Gubernatura del Estado, esto en razón de que la información requerida no obra en nuestros archivos administrativos de trámite y concentración, debido a que la materia sobre la que versa la misma, no corresponde a las atribuciones conferidas en el marco jurídico competencial que
regula la actuación de este ente público, el cual solo es un órgano de apoyo y ayudantía del C. Gobernador del Estado, mismo que en estricto sentido y de conformidad con las facultades conferidas en el instrumento que le dio origen, única y exclusivamente tiene por objeto brindar apoyo de carácter técnico, operativo y administrativo al C. Titular del Poder Ejecutivo del Estado, ello de conformidad con lo expresamente dispuesto en el Acuerdo por el que se crea la Oficina de la Gubernatura del Estado, de fecha 14 de octubre de 2009 y publicado mediante el Periódico Oficial número 192, 2ª Sección” (SIC)

III.- El acuerdo de respuesta fue notificado al solicitante, hoy recurrente, el viernes 30 de abril de 2010, en los términos transcritos en líneas que anteceden, quien inconforme con la respuesta del Sujeto Obligado, interpuso recurso de revisión, señalando como hechos en los que se basa su impugnación lo siguiente:

“destinar a la entidad o enlace que corresponde esta pregunta”

IV.- Ante la interposición del citado recurso de revisión, el Jefe de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo del Estado de Chiapas, requirió al responsable de la Unidad de Enlace de la Oficina de la Gubernatura del Estado, rindiera informe justificado, en el que fue debidamente notificado de la inconformidad contenida en el medio de impugnación a efecto de que elaborara un informe completo, mismo que fue rendido en forma oportuna y se encuentra visible en el oficio número OGE/ST/TOGE/UI/0017/2010, de fecha siete de mayo de la presente anualidad, documental que obra en la presente, que en la parte que interesa a la letra dice lo siguiente:

“ANTECEDENTES:
1.- Con fecha lunes 19 de abril de 2010, fue recibida la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 686 a través del sistema electrónico de solicitudes de acceso a la información pública INFOERMX-Chiapas, en la que el solicitante manifestó o expresó lo siguiente:

“presupuesto y gasto real ejercido en comunicación social y difusión del estado de los años 2006, 2007, 2008 y 2009” (SIC)
Estado Dependencia o Entidad: Oficina de la Gubernatura del Estado
Recurrente: Ricardo Reyes.
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2.- En su solicitud el ahora recurrente señaló o estableció el propio sistema electrónico de solicitudes de acceso a la información pública INFOEMX- Chiapas para la entrega de la información solicitada, siendo esta en su momento la modalidad de entrega respetada en los términos de lo previsto en el artículo 80 de la Ley de la materia.

3.- Con fecha viernes 23 de abril de 2010 y a través del referido sistema INFOMEX Chiapas, esta Unidad de Enlace de la Oficina de la Gubernatura del Estado envió para su notificación a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, la resolución o acuerdo de incompetencia relativo a la solicitud de acceso a la información con folio numero 686, la cual se otorgó en los siguientes términos:

"Habiendo analizado la solicitud de mérito y con fundamento en los artículos 25 Bis, fracción XV, y 78 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, así como en el correlative 105 del Reglamento vigente aplicable al Poder Ejecutivo, se hace del conocimiento de la peticionaria que su solicitud no es competencia de esta Oficina de la Gubernatura del Estado, esto en razón de que la información requerida no obra en nuestros archivos administrativos de trámite y concentración, debido a que la materia sobre la que versa la misma, no corresponde a las atribuciones conferidas en el marco jurídico competencial que regula la actuación de este ente público, el cual solo es un órgano de apoyo y asistencia del C. Gobernador del Estado, mismo que en estricto sentido y de conformidad con las facultades conferidas en el instrumento que le dio origen, única y exclusivamente tiene por objeto brindar apoyo de carácter técnico, operativo y administrativo al C. Titular del Poder Ejecutivo del Estado, ello de conformidad con lo expresamente dispuesto en el Acuerdo por el que se crea la Oficina de la Gubernatura del Estado, de fecha 14 de octubre de 2009 y publicado mediante el Periódico Oficial número 192, 2º Sección" (SIC)
4.- El viernes 30 de abril de 2010, la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo notificó al solicitante el citado acuerdo de incompetencia a la solicitud de acceso a la información con folio número 686, a través del correo electrónico proporcionado por el hoy recurrente cuando este se registró en el multicitado sistema electrónico de solicitudes de información pública INFORMEX-Chiapas, o bien, cuando formuló su petición de información.

5.- Con fecha martes 4 de mayo del 2010, y mediante oficio número OGE/SP/UIP/UAIP/053/2010, La Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo requirió a esta Unidad de Enlace de la Oficina de la Gubernatura del Estado el informe justificado con motivo del recurso de revisión que contra la resolución correspondiente a la solicitud de acceso a la información pública con folio número 686, interpuso el recurrente, quien basó su impugnación en lo siguiente:

"destinar a la entidad o enlace que corresponde esta pregunta" (SIC)

Señalando también el recurrente como acto, omisión o resolución que se impugna, el siguiente:

Por este medio exhorto al solicitante verifique el archivo adjunto emitido por el responsable de la Unidad de Enlace de la Oficina de la Gubernatura del Estado, referente al acuerdo de respuesta de la solicitud con número de folio 686." (SIC)

JUSTIFICACION:

La Unidad de Enlace se remite a fundamentos legales del acto impugnado para desvirtuar los conceptos de violación del orden jurídico aducidos por el recurrente, solicitando desde un principio al órgano especializado, garante, normativo y rector de la materia en el Estado, que de la misma forma en que lo hizo tratándose de su resolución número 001-A/2010, SOBRESEA también el presente recurso de revisión, en razón de que en este caso, sin lugar a dudas se actualiza nuevamente el supuesto previsto en la fracción V del artículo 50 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, que a la letra dice:

Artículo 50.- Son causas de sobreseimiento el recurso (sic), las siguientes:

1.- El desistimiento expreso del recurrente;
II.- La modificación o revocación del acto impugnado que deje sin materia el recurso;

III.- El fallecimiento del recurrente, o tratándose de personas morales, su disolución;

IV.- Cuando admitido el recurso aparezca alguna casual de improcedencia en los términos de la presente Ley, y

V.- Cuando la materia de la impugnación no sea facultad del conocimiento de la autoridad emisora del acto impugnado," (SIC)

La petición anterior obedece al hecho, de que la resolución por medio de la cual se dio contestación a la solicitud de acceso a la información pública, con número de folio 686, no fue dirigida correctamente hacia el ente competente, y por lo tanto responsable, de poseer, generar y/o resguardar la información requerida, sino que fue direccionada a esta Oficina de la Gubernatura del Estado, misma que en estricto sentido y con las facultades que le fueron expresamente conferidas en el instrumento jurídico que le dio origen, única y exclusivamente tiene por objeto brindar apoyo de carácter técnico, operativo y administrativo al C. Titular del Poder Ejecutivo del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo por el que se crea la Oficina de la Gubernatura del Estado, de fecha 14 de octubre de 2009, publicado mediante Periódico Oficial número 192, 2ª Sección.

En consecuencia es un hecho de que la información solicitada no obra en nuestros archivos administrativos de trámite y concentración, debido a que se reitera y subraya, que la materia sobre la versa la misma no corresponde a las atribuciones, facultades, funciones u obligaciones establecidas en el marco jurídico competencial que regula la actuación de este ente público (Acuerdo por el que se crea la Oficina de la Gubernatura del Estado, de fecha 14 de octubre de 2009). En dicho sentido resulta necesario destacar que en términos de lo previsto en el artículo 9 de la mencionada Ley, a los sujetos obligados no se les puede exigir información o documentos con los que no cuenten u obren en sus respectivos archivos, siendo esta una máxima jurídica en el sentido de que nadie está obligado a lo imposible.

Finalmente y en relación directa al texto principal de la inconformidad planteada por el ahora recurrente: "destinar a la entidad o enlace que corresponde esta pregunta" (SIC),
Cabe señalar que a diferencia de lo establecido en la legislación de la materia de otras entidades federativas, como Aguascalientes, no existe disposición legal y/o reglamentaria alguna dentro del marco jurídico chiapaneco (Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas y su Reglamento vigente correspondiente al Poder Ejecutivo), que faculte a esta Unidad de Enlace para que destine o reasigne las solicitudes que reciba a unidades de enlace y/o de acceso de otros sujetos obligados directos o indirectos del propio Poder Ejecutivo del Estado y/o de otros sujetos obligados de la Ley distintos del Poder Ejecutivo.

A mayor abundamiento respecto de lo manifestado en el párrafo anterior, ningún precepto legal y/o reglamentario relativo al procedimiento de acceso a la información pública (artículos 14, 15, 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 76; 77; 78; 79; 80 y demás aplicables de la Ley de referencia, y 91, 92; 93; 94; 95; 96; 97; 98; 99; 100; 101; 102; 103; 104; 105 y demás aplicables de su citado Reglamento) otorga dicha facultad o atribución a esta Unidad de Enlace (destinar solicitudes recibidas a otras dependencias, entidades, poderes, ayuntamientos u órganos autónomos estatales, así como a sus respectivas unidades de enlace o acceso).

Por las consideraciones de hecho y de derecho expuestas, muy atenta y respetuosamente se solicita a quien corresponda su turno como consejero ponente y a los tres consejeros que integran el Pleno del Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal, el SOBRESEIMIENTO del presente recurso de revisión, en términos de los expresamente dispuesto en la fracción V del artículo 50 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, así como en el precedente que sentó el propio órgano garante a través de su resolución relativa al expediente 001-A/2010, de fecha jueves 04 de febrero de 2010.

Se adjunta al presente informe una copia fotostática simple del acuerdo por el que se crea la Oficina de la Gubernatura del Estado, de fecha 14 de octubre de 2009 y publicado mediante el Periódico Oficial, el cual no requiere de certificación alguna dada a su publicidad, así como copias certificadas del
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expediente administrativo relativo a la solicitud en comento,
constante de 04 (cuatro) hojas útiles.

Téngase por rendido el Informe Justificado, así como por recibida la copia simple del Periódico Oficial número 192.2a Sección, mediante el cual se publica el Acuerdo por el que se crea la Oficina de la Gubernatura del Estado, referente a la solicitud de información con número de folio 686, en tiempo y forma.

V.- Mediante oficio número OGE/SP/UIP/UAIP/045/2010, de fecha once de mayo del año que transcurre, la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, remitió a este Instituto el presente recurso de revisión, para su estudio, sustanciación y resolución; se radicó y admitió a trámite el expediente de la solicitud de información con número de folio 686, del índice de esa Unidad, de conformidad a lo que establece el numeral 83, de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que el Pleno de este Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, en términos de los numerales 60, 61 párrafo primero y cuarto 64 fracciones I, II, III, XI y XIII de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas; así como los artículo 81 y 87 y correlativos de dicho ordenamiento legal.

SEGUNDO: El recurso de revisión que nos ocupa, fue admitido mediante acuerdo de fecha diecisiete de mayo del año dos mil diez, asimismo de las constancias que integran el expediente se acredita que el medio de inconfidencia, se hizo valer en tiempo y forma por el recurrente, ante la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Ejecutivo, quien lo envió para su sustanciación y resolución a este Órgano Garante, de conformidad con lo establecido el artículo 48 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, mediante oficio número OGE/SP/UIP/UAIP/055/2010, de fecha 11 de mayo del año que
transcurre y recibido en la fecha, el cual correspondió el expediente número 22-A/2010 del índice de este Instituto.

TERCERO.- De las constancias que integran el expediente de mérito se advierte que el recurrente hizo valer como medio de impugnación lo siguiente:

"destinar a la entidad o enlace que corresponde esta pregunta" (S/C).

CUARTO.- En cumplimiento a las disposiciones relativas a la sustanciación del recurso de revisión, la Oficina de la Gubernatura del Estado, a través de la Unidad de Enlace, rindió el informe correspondiente mediante el oficio previamente citado, adjuntando en apoyo al mismo, copia certificada del expediente identificado con folio número 686 seiscientos ochenta y seis del índice de esa Oficina, así como copia simple del Periódico Oficial número 192.2ª Sección, mediante el cual se publica el Acuerdo por el que se crea la Oficina de la Gubernatura del Estado; dato el anterior que merece pleno valor probatorio por tratarse de una documental publica, de la que se advierte con meridiana claridad que con fecha 18 dieciocho de abril de la presente anualidad, el recurrente Ricardo Reyes, realizó la petición de solicitud de información al sujeto obligado Oficina de la Gubernatura del Estado, que radicó y sustanció la solicitud bajo el número de folio 686, el cual produjo la respuesta correspondiente, con que el solicitante hoy recurrente no es conforme y en consecuencia interpuso el recurso de revisión que nos ocupa.

QUINTO.- El recurso de revisión que se resuelve, deviene infundado e inoperante por las razones que a continuación se exponen:

En primer término se analiza la procedencia de la solicitud en el cual el recurrente pide que el sujeto obligado Oficina de la Gubernatura del Estado, reoriente o destine a otro sujeto obligado la solicitud de información formulada por el hoy recurrente con fecha dieciocho de abril del año en curso, consistente en saber el Presupuesto y gasto real ejercido en comunicación social y difusión del Estado de los años 2006, 2007, 2008 y 2009."", en la que el sujeto obligado emitió un acuerdo de respuesta con fecha 23 de abril del año que transcurre,
en el que le comunica que su solicitud NO ES COMPETENCIA DE
ESTA OFICINA DE LA GUBERNATURA DEL ESTADO, en razón de
que la información requerida no obra en sus archivos administrativos
de trámite y concentración, debido a que la materia sobre la que versa
la misma, no corresponde a las atribuciones conferidas en el marco
jurídico competencial que regula la actuación de este ente público”

En efecto, la Oficina de la Gubernatura del Estado le resulta la
incompetencia en virtud de que el Acuerdo de su creación, publicado en
el Periódico Oficial de fecha antes precisada, no se encontró en ninguno
de los siete artículos que contiene, atribución alguna en el sentido de
conocer el presupuesto y gasto real ejercido en Comunicación Social y
difusión del Estado de los años 2006, 2007, 2008 y 2009, cuando esta
fue creada en octubre del año 2009.

Ante ese estado de cosas, debemos señalar que la declaración de
incompetencia que hace valer el sujeto obligado, se encuentra fundado
en el precepto 78 de la Ley de la materia, que dice:

Artículo 78.-La Unidad de Enlace de los sujetos obligados,
revisará si la solicitud corresponde al ámbito de su
competencia. De no ser así la Unidad de Enlace emitirá dentro
de los tres días hábiles siguientes un acuerdo de resolución,
en la que fundada y motivadamente se determine la
imposibilidad de entregarle la información solicitada por no
encontrarse en sus archivos.

Este, precepto, lo vincula con lo establecido en el artículo 9 de
la ley que señala:

“Artículo 9.- A los sujetos obligados, no se les podrá exigir
información que no se encuentre en sus archivos”.

Bajo esa circunstancia el sujeto obligado considera por este
motivo, que ha lugar a solicitar a esta autoridad que hoy resuelve, que
en términos de la fracción V del artículo 50 de la Ley de la materia, se
SÓBRESEA el recurso que nos ocupa.

Lo anterior es así, pues surge una imposibilidad legal y material de
poder satisfacer la pretensión del recurrente de conocer el presupuesto
y gasto real ejercido en comunicación social y difusión del estado en los años 2006, 2007, 2008 y 2009, toda vez que, se reitera, en el Acuerdo de creación de la Oficina de la Gubernatura contenido en el Periódico Oficial del Estado 192.-2ª. Sección de fecha 14 de octubre del 2009, no contiene ninguna atribución, facultad u obligación de llevar un seguimiento, registro o control del presupuesto ejercido por las demás dependencias, toda vez que como lo establece el propio Acuerdo de creación multicitado, la Oficina de la Gubernatura del Estado, es únicamente de apoyo y ayudantía del Ejecutivo del Estado mientras que por el lado material ha debe decirse que en sus archivos no obra esta información que el solicitante requiere, en virtud de no genera este tipo de información y bajo esa tesitura se justifica la emisión del acuerdo por medio del cual se declara incompetente.

Ahora bien, con respecto a la petición de sobreseimiento del recurso que nos ocupa ha de decirse que tal petición a juicio de este órgano resolutor deviene fundada y en consecuencia procedente en virtud de que existe en el artículo 50 fracción V de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, una causal que establece lo siguiente:

Artículo 50.- Son causas de sobreseimiento, las siguientes:
I. . . . . . . . .
II. . . . . . . . .
III. . . . . . .
IV. . . . . . .
V. Cuando la materia de la impugnación no sea facultad de conocimiento de la autoridad emisora del acto impugnado.

Así las cosas se advierte que en el presente recurso se actualiza la hipótesis en el sentido de considerar que la Oficina de la Gubernatura del Estado, no es la instancia competente para brindar la información solicitada, impedimento que fue hecho oportunamente del conocimiento del recurrente, como se desprende de la respuesta emitida mediante acuerdo de fecha 23 de abril del año que transcurre, al expresar que NO ES DE LA COMPETENCIA DE ESTA OFICINA DE LA GUBERNATURA DEL ESTADO.
En segundo término debe decirse que el recurrente, principalmente, pretende hacer valer como fuente de agravio, la petición de enderezar su solicitud hacia otro ente o entidad, poderes, ayuntamientos u órganos autónomos, para que sea atendida y obtenga la información pública solicitada, sin embargo, como bien aduce en su informe de ley el sujeto obligado, no existe en la legislación de Chiapas, *(Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas)*, ninguna disposición que oblige u otorgue atribuciones al sujeto obligado a realizar dicha operación, por lo que estamos en disponibilidad de considerar que dichos agravios son inoperantes. Ello es así, pues de proceder el sujeto obligado a darle otro destino a la solicitud, aun a petición de la parte dolido, estaría ejerciendo atribuciones que no le corresponden, puesto que la ley no autoriza a proceder en ese sentido. La máxima jurídica impone que los funcionarios únicamente pueden hacer lo que la ley manda y el particular todo lo que la ley no les prohíbe. En tal sentido debe entenderse que el agravio que el revisionista pretende hacer valer resulta por ende inoperante e infundado.

SEXTO.- Empero, es oportuno señalar que el recurrente, al señalar como única fuente de agravios que se *destine a otra entidad o unidad de enlace que corresponde esta pregunta*, tal petición denota que reconoce plenamente la incompetencia a la que alude el sujeto obligado, y es conforme con la respuesta otorgada, ya que de esta manera le releva de toda posibilidad de que conteste su solicitud de información. Lo anterior es así, puesto que al pedir que se le dé trámite a su solicitud a otro sujeto obligado, presupone su conformidad y consentimiento de que la declaración de incompetencia está basada en la legalidad del acto administrativo que se pretende atacar con el presente recurso.

Si bien es cierto que no existe controversia que produzca litis pendiente de resolver, debido a que los conceptos de impugnación, y los agravios que pretende hacer valer el recurrente, no reúnen los requisitos que derivan considerar en un verdadero acto de molestia o que cause agravios reales el recurrente, también lo es que se hace necesario expedir una declaratoria formal, por lo que esta autoridad resolutora concluye, que, en términos del artículo 49 fracción I de la Ley de la Materia, resulta procedente sobreeser el recurso de revisión que nos
ocupa, toda vez que el acto impugnado que hizo valer el recurrente, no resulta facultad de conocimiento de la autoridad emisora del acto impugnado, en los términos de la Ley.

De conformidad al artículo 53 de Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, hágasele del conocimiento al recurrente que cuenta con un término de 30 días hábiles para interponer su Juicio de Nulidad ante la Sala en turno, del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa, si a su derecho conviniere.

Por los argumentos expuestos y con fundamento en lo establecido en los artículos 49 fracción I, 64 fracción XI y demás relativos de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, este Órgano Colegiado:

------------------------------- RESUELVE -----------------------------

PRIMERO.- Se ha tramitado legalmente el presente recurso de revisión interpuesto por RICARDO REYES, en contra de la respuesta de fecha veintitrés de de abril del año dos mil diez, emitida por la Unidad de Enlace de la Oficina de la Gubernatura del Estado; través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información Pública INFOMEX-Chiapas, en la solicitud de acceso con folio número 686.

SEGUNDO.- Se sobreseee el presente recurso en términos de los razonamientos expuestos en los considerándos quinto y sexto.

TERCERO.- Se hace del conocimiento del revisionista que en caso de que exista inconformidad de su parte en contra de la presente resolución, cuenta con un término de 30 días hábiles para interponer su Juicio de Nulidad ante la Sala en turno, del Tribunal de Justicia Electoral y Administrativa.

CUARTO.- Previa satisfacción de los trámites correspondientes, archívese en su oportunidad el presente expediente como asunto totalmente concluido.

Notifíquese y cúmplase.
Así lo resolvieron por unanimidad de votos y firman los Consejeros integrantes del Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal, Licenciado Hermann Hoppenstedt Pariente Consejero General, Doctora María Elena Tovar González, Consejera y Licenciado Gildardo Arturo Domínguez Ruiz, Consejero siendo ponente el último de los nombrados, ante el Secretario General de Acuerdos y del Pleno del Instituto de Acceso a la Información Pública de la Administración Pública Estatal, Licenciado Gerardo Aguilar Yáñez, Doy Fe.

LIC. HERMANN HOPPENSTEDT PARIENTE
CONSEJERO GENERAL

DRA. MARÍA ELENA TOVAR GONZÁLEZ
CONSEJERA

LIC. GILDARDO ARTURO DOMÍNGUEZ RUIZ
CONSEJERO

LIC. GERARDO AGUILAR YÁNEZ
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS Y DEL PLENO